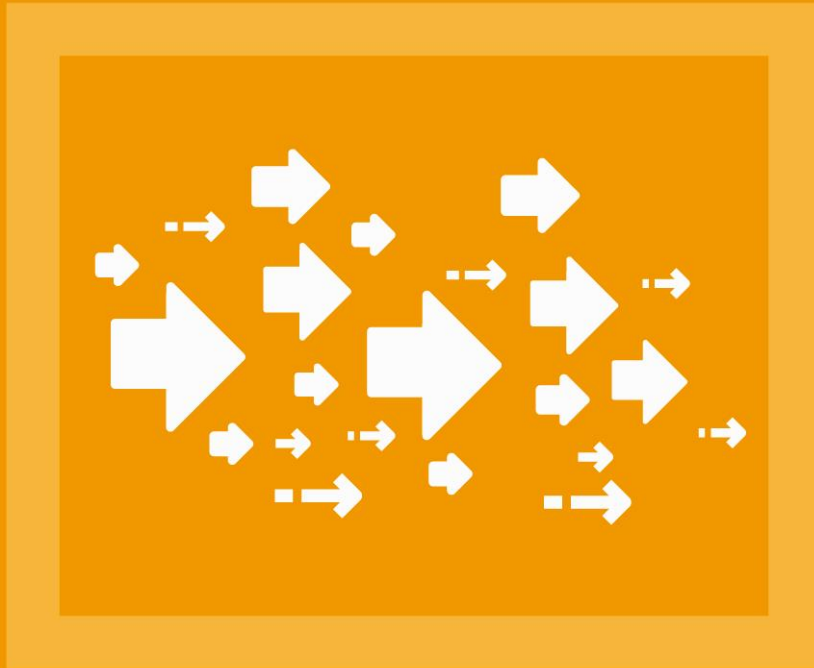


Balance de competitividad del Eje Cafetero en 2018



Cámara de Comercio
de Manizales por Caldas

estudios
económicos

El Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) de la Universidad del Rosario entregaron la sexta versión del Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual, está compuesto por tres factores (condiciones básicas, eficiencia y sofisticación e innovación) que agrupan en 10 pilares (instituciones, infraestructura, tamaño de mercado, educación básica y media, salud, sostenibilidad ambiental, educación superior y capacitación, eficiencia de los mercados, sofisticación y diversificación e innovación y dinámica empresarial) a 98 indicadores de variables duras, evaluando la competitividad de 27 regiones del país.

El presente boletín tiene por objetivo hacer un balance de avances y retrocesos en materia de competitividad en el Eje Cafetero, comprendiendo que el IDC se convierte en el principal instrumento de medición en la materia en las regiones y su seguimiento desde los territorio es la clave para cerrar las brechas y apostar por procesos de crecimiento y desarrollo sostenido desde las regiones.

Balance Caldas

Caldas nuevamente llega a ocupar la tercera posición, con un puntaje de 6,16, manteniendo inalterado su puntaje frente a la medición del IDC 2017. Por su parte, Bogotá y Antioquia continuaron liderando la competitividad departamental, en la primera y segunda posición del ranking, con puntajes de 8,24 y 6,78 respectivamente, ambos con ligeras reducciones en sus puntajes frente a 2017, igual a -0,12 puntos y -0,02 puntos. Finalmente, para cerrar el top 5, se encuentran Santander y Risaralda, en la cuarta y quinta posición, con puntajes de 5,97 y 5,89 respectivamente, Risaralda subiendo 0,03 puntos y Santander bajando -0,30 puntos, siendo el departamento con mayor caída en el puntaje.

En materia de posiciones, entre las 27 regiones del país evaluadas, Caldas a pesar de ubicarse en la tercera posición en el país en competitividad, alcanza puestos disimiles según los factores principales y los pilares que contiene. En el factor de eficiencia, Caldas alcanza su mejor desempeño (segunda posición en el país), con un puntaje de 6,95, logrando el puesto 2 en el pilar de educación superior (puntaje 8,06) y el puesto 5 en eficiencia de los mercados (puntaje 5,85).

En el factor de sofisticación e innovación alcanza el puesto 6, con un puntaje de 5,20, estando en el puesto 9 en el pilar de sofisticación y diversificación (puntaje 6,55) y puesto 6 en innovación y dinámica empresarial (puntaje 3,84). Y, en el factor de condiciones básicas, Caldas obtiene el desempeño más bajo, con un puntaje de 5,64 y la posición de 10 en el país, llegando a la posición 16 en el pilar de instituciones (puntaje 5,47), posición 5 en infraestructura (puntaje 5,10), posición 11 en tamaño de mercado (puntaje 5,66), posición 9 en educación básica y media (puntaje 6,31), posición 9 en salud (puntaje 5,66) y posición 17 en sostenibilidad ambiental (puntaje 5,60). Es importante comprender el desempeño del departamento, a la luz de los indicadores, dentro de cada pilar del IDC, por lo cual, se hará un breve análisis de cada uno.

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

Pilar 1. Instituciones: Es el pilar con mayor caída en el puntaje frente a 2017, pasado de 6,04 a 5,57, es decir, pérdida de -0,57 puntos, perdiendo como departamento 12 puestos en el ranking, cayendo al puesto 16 en 2018. Este bajo desempeño fue debido a la caída en el sub-pilar de transparencia (puntaje 2,45, posición 25) en -4,12 puntos, donde los indicadores de Índice de Gobierno Abierto y Transparencia en el uso de regalías perdieron -1,82 puntos y -6,42 puntos respectivamente, ocupando el puesto 16 y puesto 27. Por otro lado, se evidenció avances en los sub-pilares de desempeño administrativo (puesto 12) y gestión fiscal (puesto 10), que ganaron 0,16 y 1,85 puntos respectivamente en el puntaje, con aumentos importantes en los indicadores de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión (1,45 puntos adicionales y puesto 12), capacidad local de recaudo (1,23 puntos adicionales y puesto 11) y capacidad de ahorro (4,04 puntos adicionales y puesto 10).

Pilar 2. Infraestructura: Es uno de los pilares con mejor avance para 2018, con un incremento de 0,39 puntos en el puntaje, pasando de 4,17 a 5,10 para la medición 2018, logrando la posición 5, ganando cuatro posiciones en el ranking nacional. En este pilar, especialmente el avance se registró en el sub-pilar de conectividad, que registró un aumento de 1,18 puntos y ubicándose en la tercera posición a nivel nacional.

En este, los indicadores de mejor desempeño fueron asociados a red vial primaria, que tuvieron aumentos en los puntajes por encima de 3 puntos, alcanzando las primeras posiciones en el ranking. El indicador de costo de transporte terrestre a aduanas también experimentó un aumento en el puntaje igual a 2,53 puntos, logrando la posición 12 en el país. Ahora, en cuanto a retrocesos, es de destacar la caída de costo de transporte terrestre a mercado interno (-2,38 puntos y posición 19 en el país).

Pilar 3. Tamaño de mercado: En este pilar el departamento experimentó un aumento de 0,19 puntos, pasando de 5,47 puntos a 5,66 puntos, sin embargo, se mantuvo en la posición nacional en el puesto 11. Vale la pena recordar que este pilar es muy estructural, debido a que se estima según el tamaño de la economía, en materia de PIB, exportaciones e importaciones, los cuales no sufren cambios tan grandes en el corto plazo para evidenciar avances o atrasos significativos. Al interior de los indicadores, se muestra un avance en puntaje en tamaño del mercado externo, ganando 0,38 puntos y estando en la posición 10.

Pilar 4. Educación básica y media: Este fue uno de los pilares donde Caldas perdió puntaje, pasando de 6,65 a 6,31, es decir, -0,43 puntos frente a 2017, logrando la posición 9, ganando una posición en el ranking. Según sub-pilares, Caldas perdió -0,28 puntos en cobertura en educación y -0,39 puntos en calidad de educación, específicamente en el indicador de inversión en calidad donde Caldas perdió -4,18 puntos y se ubicó en el puesto 13. Por su parte, se destaca el aumento de 1,04 puntos en calidad de los docentes en colegios oficiales, logrando la posición 3 en el país.

Pilar 5. Salud: En este pilar Caldas perdió -0,22 puntos, pasando de un puntaje de 5,88 en 2017 a 5,66 en 2018, llegando a la posición 9 en el país, cayendo cuatro puestos en el ranking. Según sub-pilares, Caldas tuvo un incremento en calidad en salud, con 0,74 puntos adicionales y la posición 9, especialmente por el avance en los indicadores de mortalidad materna (2,07 puntos adicionales y puesto 1) y tiempo de asignación de citas medicas (0,80 puntos adicionales y puesto 20).

Pero, se tuvo una caída de -1,15 puntos en primera infancia (puesto 8) y -0,45 puntos en cobertura en salud (puesto 11), donde se vieron retrocesos en materia de cobertura de aseguramiento, camas hospitalarias, camas de servicios especializados, mortalidad por anemia y, la caída más fuerte, en inversión pública en protección integral de la primera infancia (-3,06 puntos menos).

Pilar 6. Sostenibilidad ambiental: En materia de posiciones, es el pilar con menor desempeño para Caldas, ubicándose en la posición 17 en el país, cayendo 3 puestos en el agregado nacional, pasando de 5,73 a 5,60 en puntajes, es decir, -0,13 puntos menos. El menor desempeño se evidenció en el sub-pilar de gestión del riesgo, en el indicador de tasa de afectación de desastres naturales, con una caída de -0,37 puntos y ubicándose en el puesto 18 a nivel nacional. El mejor indicador evaluado en este pilar es disposición adecuada de residuos sólidos, con un puntaje de 10 y liderando en el ranking nacional.

FACTOR 2 EFICIENCIA

Pilar 7. Educación superior y capacitación: Es el pilar con mejor desempeño para Caldas, logrando la segunda posición a nivel nacional con un puntaje de 8,06, experimentando un aumento de 0,10 puntos. El mayor avance se presentó en el sub-pilar de calidad en educación superior (0,37 puntos adicionales y posición 1 en el país), especialmente por el indicador de calidad de docentes de educación superior, que aumentó 1,33 puntos, alcanzado el puntaje 10, liderando en el ranking. Por su parte, se evidenciaron retrocesos en puntaje en graduados en posgrado, cobertura en formación técnica y tecnológica y dominio de segundo idioma, con caídas en promedio de -0,37 puntos, sin embargo alcanzando posiciones en el top 10 departamental.

Pilar 8. Eficiencia de los mercados: Es el pilar con el mayor avance en 2018, adelantado 0,47 puntos, pasando de un puntaje de 5,38 en 2017 a 5,85 en 2018, logrando escalar dos posiciones en el ranking, llegando al puesto 5. Según sub-pilares, los avances más significativos se registraron en eficiencia del mercado laboral (puesto 12 y 0,67 puntos adicionales) y desarrollo del mercado financiero (puesto 10 y 0,73 puntos adicionales), en donde se destacan los indicadores de formalidad

laboral (0,49 puntos adicionales y puesto 3 en el país), tasa de desempleo (1,15 puntos adicionales y posición 15), brecha de participación laboral entre hombres y mujeres (1,33 puntos adicionales y puesto 26), subempleo objetivo (0,34 puntos adicionales y puesto 2), cobertura establecimientos financieros (2,10 puntos adicionales y puesto 13) e índice de bancarización (0,83 puntos adicionales y puesto 10 en el país).

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

Pilar 9. Sofisticación y diversificación: En este pilar se evidenció una fuerte caída, igual a -0,49 puntos, pasando de 7,04 en 2017 a 6,55 en 2018, perdiendo dos posiciones departamentales y ubicándose en el puesto 9 en el país. Los dos sub-pilares del pilar tuvieron retrocesos. Diversificación (canasta exportadora y destino exportaciones) registró una caída de -0,70 puntos (puesto 8) y sofisticación (complejidad del aparato productivo) de -0,27 puntos.

Pilar 10. Innovación y dinámica empresarial: Este pilar registró una fuerte caída, pasando de un puntaje de 4,25 en el IDC 2017 a 3,84 en el IDC 2018 (-0,41 puntos) perdiendo una posición en el ranking, ubicándose en la posición 6 en el contexto departamental. El mayor retroceso se registró en el sub-pilar de dinámica empresarial (-0,98 puntos menos y posición 12), debido a las caídas en los indicadores de tasa de natalidad empresarial (-1,04 puntos menos y posición 15) y participación de medianas y grandes empresas (-1,92 puntos menos y posición 14). Adicionalmente, en el indicador de inversión en ACTI (actividades de ciencia, tecnología e innovación) sufrió una pérdida de -0,89 puntos (posición 9 en el país). Por su parte, se evidenció un aumento en registro de propiedad industrial (0,81 puntos adicionales y posición 8).

Balance Risaralda

Risaralda se posicionó como la quinta región más competitiva del país (manteniéndose según la medición anterior), ubicándose en la posición 8 en condiciones básicas (perdió 3 posiciones), posición 4 en eficiencia (ganando 1 posición) y posición 7 en sofisticación e innovación (ganando 3 posiciones).

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

Pilar 1. Instituciones: Es el pilar con mejor desempeño para Risaralda, logrando el segundo puesto en el contexto nacional y ganando 0,87 puntos entre 2017 y 2018, con importantes avances en indicadores como gestión de regalías (1,84 puntos adicionales y posición 14), eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión (1,38 puntos adicionales y posición 5), capacidad de ahorro (2,09 puntos y posición 6), Índice de Gobierno Abierto (2,26 puntos y posición 3), tasa de extorsión (1,51 puntos y posición 7) y eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia (1,97 puntos y posición 3). Entre algunos retrocesos, se muestra en los indicadores de transparencia en el manejo de regalías (-1,21 puntos y posición 9) y tasa de secuestro (-0,79 puntos y posición 17).

Pilar 2. Infraestructura: En este pilar se registró una pérdida de -0,22 puntos, igualmente bajando una posición en el ranking departamental, ubicándose en la posición 8 en infraestructura. Se revelan tres indicadores con aumento en los puntajes: red vial primaria, porcentaje de vías primarias en buen estado y porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento, con 1,59, 0,73 y 1,21 puntos adicionales respectivamente. Sin embargo, en costo de transporte terrestre a aduanas y costo de transporte terrestre a mercado interno se presentan disminuciones de -2,07 puntos y -3,17 puntos respectivamente, ocupando los puestos 21 y 17 a nivel nacional en estos frentes.

Pilar 3. Tamaño de mercado: Este pilar es muy estructural, debido a que se estima según el tamaño de la economía, en materia de PIB, exportaciones e importaciones, los cuales no sufren cambios tan grandes en el corto plazo para evidenciar avances o atrasos significativos. Al interior de los indicadores, no se muestran cambios significativos para Risaralda.

Pilar 4. Educación básica y media: Fue uno de los pilares donde más retrocedió Risaralda en 2018, pasando de un puntaje de 6,90 en IDC 2017 a 6,17 en IDC 2018, -0,73 puntos de diferencia, perdiendo 5 posiciones a nivel departamental y ubicándose en el puesto 12 entre 27 regiones del país.

En el sub-pilar de cobertura en educación, Risaralda obtiene el puesto 17 a nivel nacional con un puntaje de 5,90, perdiendo -0,49 puntos, donde el indicador de puntajes en pruebas Saber 5 perdió -0,29 puntos; y en el sub-pilar de calidad en educación, Risaralda tuvo un retroceso de -0,73 puntos (posición 13 nacional), con dos indicadores de fuerte caída: relación estudiantes-docentes (-1,28 puntos y posición 13) e inversión en calidad de educación básica y media (-4,15 puntos y posición 25).

Pilar 5. Salud: En este pilar Risaralda también presentó una fuerte caída, igual a -0,48 puntos, registrando un puntaje de 5,01 en 2018, perdiendo 4 puestos en el ranking departamental, alcanzado la posición 17 entre 27 regiones del país. Al interior del pilar se evidenciaron caídas en la mayoría de los indicadores, pero se destaca cobertura de vacunación en triple viral (-1,14 puntos y posición 12) y tiempo de asignación de citas medicas (-4,91 puntos y posición 27), este último registrando un puntaje de 0,00. Sin embargo, se muestra un avance importante en mortalidad materna (1,11 puntos adicionales posición 14).

Pilar 6. Sostenibilidad ambiental: En este pilar Risaralda se ubica en la posición 10, perdiendo 6 puestos en el ranking, pasando de un puntaje de 6,60 en 2017 a 6,49 en 2018. Sobresale una caída en el indicador de tasa de afectación de desastres naturales (-0,89 puntos y posición 21) y una mejoría en proporción de áreas protegidas (0,84 puntos adicionales y posición 7).

FACTOR 2 EFICIENCIA

Pilar 7. Educación superior y capacitación: Es uno de los pilares con mejor desempeño para Risaralda (puntaje 6,26 y posición 6 en 2018), pero para la última medición perdió una posición y -0,30 puntos. En el sub-pilar de calidad de educación superior perdió -0,58 puntos (posición 8), con caídas similares en los indicadores que lo componen. Por su parte, se muestra un avance en puntaje, igual a 0,68 puntos adicionales, en el indicador de cobertura de formación técnica y tecnológica (posición 6).

Pilar 8. Eficiencia de los mercados: Es uno de los pilares con mejor desempeño e indicadores con mayor avance para Risaralda.

En el pilar de eficiencia de los mercados Risaralda registra un aumento de 0,41 puntos, ubicándose en la posición 3 a nivel nacional con un puntaje de 6,18. Los indicadores con significativos avances fueron tasa de desempleo (1,94 puntos adicionales y posición 8), cobertura de establecimiento financieros (1,78 puntos y posición 11) e índice de bancarización (1,95 puntos adicionales y posición 5).

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

Pilar 9. Sofisticación y diversificación: Risaralda muestra un puntaje de 6,73 en este pilar, aumentando 0,36 puntos para 2018, ganando dos posiciones nacionales y ubicándose en el puesto 8. En el sub-pilar de sofisticación gana 0,41 puntos y se ubica en la posición 6 y en el sub-pilar de diversificación aumenta 0,31 puntos y logra la posición 10, destacándose el indicador de diversificación de la canasta exportada (0,67 puntos adicionales y puesto 8).

Pilar 10. Innovación y dinámica empresarial: En este pilar Risaralda resulta en la posición 8 a nivel nacional, ganando 0,20 puntos, con un puntaje de 3,43 para 2018. Es destacable los avances en los indicadores de investigación de alta calidad (0,50 puntos adicionales y posición 7) y registros de propiedad industrial (1,79 puntos adicionales y posición 4). Pero disminuye en el indicador de tasa de natalidad empresarial (-1,18 puntos y posición 18).

Balance Quindío

Quindío para 2018 alcanzó el puesto 10, ascendiendo 4 posiciones a nivel nacional, siendo el de mayor avance, sin embargo aún quedando relegado en el contexto regional frente a Caldas y Risaralda. Pasó de un puntaje global de 4,58 en 2017 a 5,07 en 2018, un incremento de 0,49 puntos. Los mayores avances en materia de puntajes fueron en los pilares de: instituciones (1,57 puntos adicionales y posición 5, ganando 8 puestos); educación superior y capacitación (1,31 puntos adicionales, posición 9, subiendo 7 puestos); eficiencia de los mercados (0,54 puntos adicionales, posición 9 y ganando 3 puestos); sostenibilidad ambiental (0,46 puntos adicionales, puesto 6 y ganando 3 posiciones); y salud (0,38 puntos adicionales, puesto 4, ganando 7 posiciones).

Por su lado, los pilares donde Quindío registró un retroceso fueron en: infraestructura (-0,76 puntos menos, posición 10 y perdiendo 7 puestos); educación básica y media (-0,42 puntos menos, posición 16 y perdiendo 2 puestos); e innovación y dinámica empresarial (-0,17 puntos menos, posición 12, ganando 2 puestos a nivel nacional). Frente al pilar de tamaño de mercado, registró un aumento marginal de 0,06 puntos, llegando a la posición 23 entre 27 regiones, perdiendo una posición departamental. Teniendo en cuenta su naturaleza estructural, es natural que Quindío se encuentre en las posiciones más bajas por las dimensiones de su economía.

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

Pilar 1. Instituciones: Uno de los pilares de mayor avance para Quindío, con significativos aumentos en los indicadores de gestión de regalías (5,93 puntos adicionales y posición 18), eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión (2,22 puntos y posición 7), capacidad de ahorro (3,65 puntos y posición 12), transparencia en el manejo de regalías (2,63 puntos y posición 10), tasa de homicidios (2,28 puntos y posición 21), eficiencia de la justicia (0,84 puntos y posición 3) y productividad de jueces (0,45 puntos y posición 6). Sin embargo, se evidenció un retroceso en el indicador de eficiencia de los mecanismo alternativos de justicia (-2,81 puntos menos y posición 27).

Pilar 2. Infraestructura: Quindío mostró, en este pilar, disminuciones en la mayoría de sus indicadores, sobresaliendo cobertura de la energía eléctrica (-1,45 puntos menos y posición 17), porcentaje de vías primarias en buen estado (-4,66 puntos y posición 22), porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento (-5,12 puntos y posición 13) y costo de transporte terrestre a mercado interno (-4,17 puntos y posición 24).

Pilar 3. Tamaño de mercado: Se registró un tímido incremento de 0,12 puntos en el indicador de tamaño del mercado externo.

Pilar 4. Educación básica y media: Al interior de los dos sub-pilares se registraron disminuciones, -0,37 puntos en cobertura en educación (posición 21) y -0,46 puntos en calidad en educación (posición 14).

En cobertura, las mayores reducciones se presentaron en cobertura neta preescolar (-1,19 puntos y posición 25), cobertura neta en educación secundaria (-1,16 puntos y posición 15); sin embargo hubo mejorías en deserción escolar (1,01 puntos adicionales y posición 25). En calidad, el mayor descenso fue en inversión (-4,32 puntos menos y posición 27) y el mayor aumento en calidad de docentes en colegios oficiales (0,75 puntos y posición 2).

Pilar 5. Salud: Los indicadores con mayor disminución estuvieron asociados a cobertura, destacando camas hospitalarias (-0,89 puntos y posición 4) y cobertura de vacunación en triple viral (-0,93 puntos y posición 4). Mientras, en el sub-pilar de calidad se registró un aumento en el puntaje de 1,25 puntos y en primera infancia de 0,07 puntos, siendo especialmente significativo el incremento en mortalidad materna (4,71 puntos adicionales y posición 3).

Pilar 6. Sostenibilidad ambiental: Quindío en materia ambiental positivos avances, sobresaliendo los indicadores de proporción de áreas protegidas (2,65 puntos adicionales y posición 3) y empresas certificadas ISO 14001 (1,15 puntos adicionales y posición 10).

FACTOR 2 EFICIENCIA

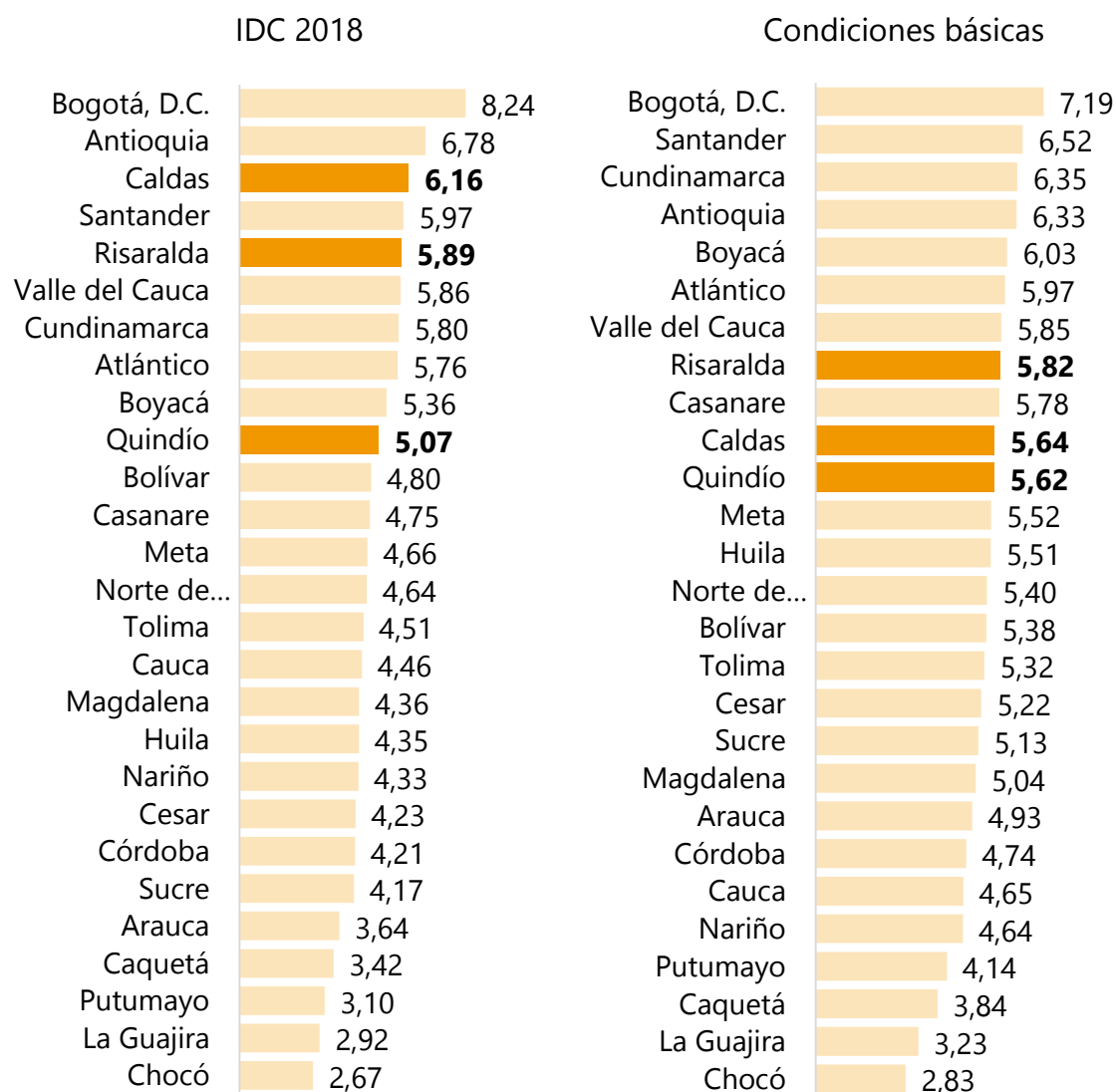
Pilar 7. Educación superior y capacitación: Se resaltan aumentos en los tres sub-pilares de cobertura, calidad y dominio de segundo idioma, con avances importantes en los indicadores de cobertura de formación técnica y tecnológica (5,62 puntos y posición 3), Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad (6,01 puntos y posición 5). Sin embargo, se registró un descenso de -0,88 puntos en puntaje de pruebas Saber Pro.

Pilar 8. Eficiencia de los mercados: Según sub-pilares, en eficiencia mercado de bienes, Quindío no mostró avances ni retrocesos, ubicándose con un puntaje de 6,76 y en el puesto 7 a nivel nacional. Sin embargo, en eficiencia del mercado laboral y desarrollo del mercado financiero se presentaron aumentos en los puntajes. Importante resaltar los avances en tasa de desempleo, cobertura en establecimientos financieros, brecha de participación laboral, índice de bancarización, con

aumentos en los puntajes respectivos de 3,79, 2,24, 0,59, 1,04 puntos respectivamente.

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

Pilar 9. Sofisticación y diversificación: Se registró un aumento de 0,41 puntos en complejidad del aparato productivo (posición 12), pero una reducción de -0,84 puntos en diversificación de mercados destino de exportaciones (posición 16).



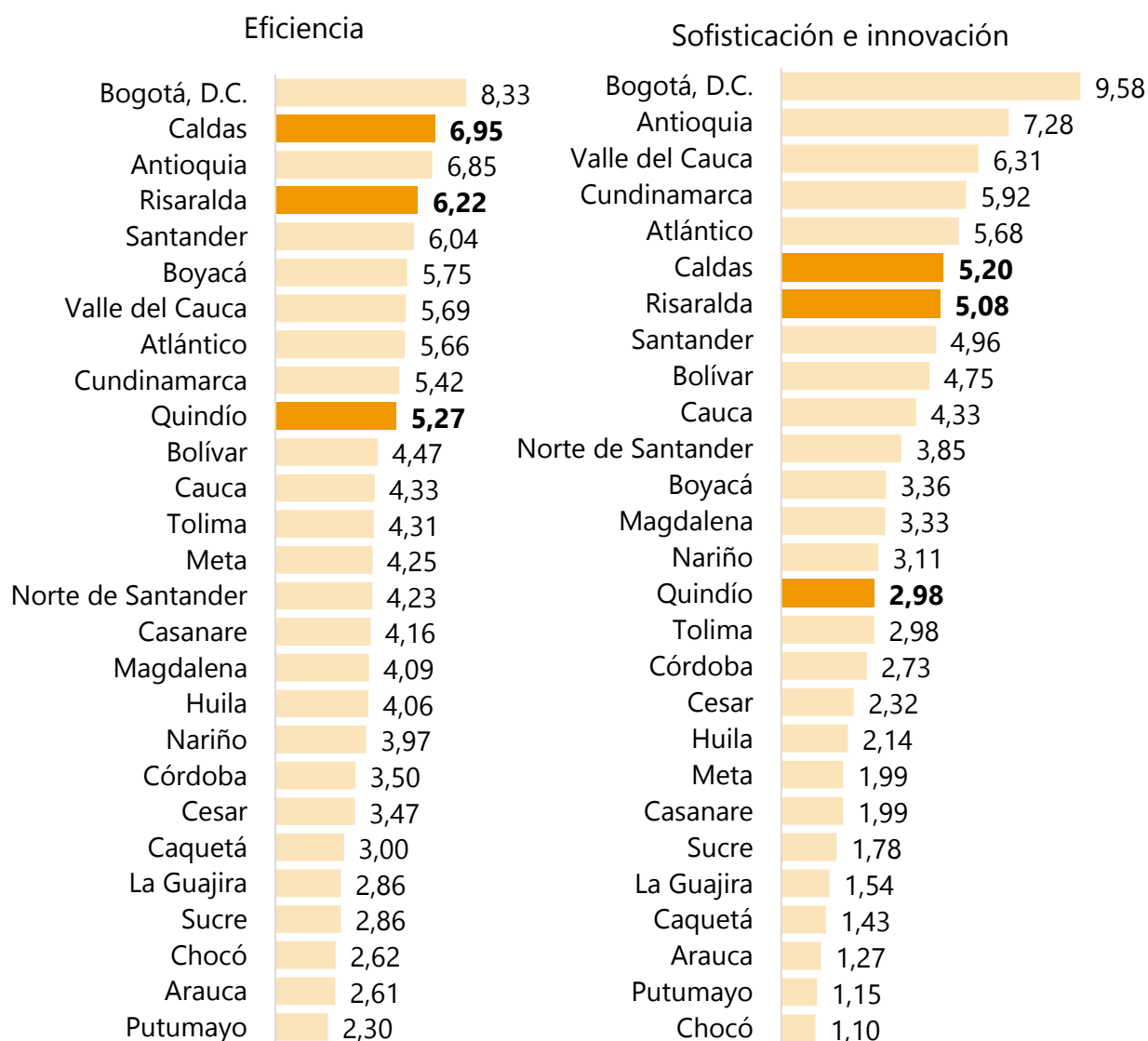
Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Gráfico 1. Índice Departamental de Competitividad 2018

Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Gráfico 2. Índice Departamental de Competitividad 2018 factor 1

Pilar 10. Innovación y dinámica empresarial: En el sub-pilar de dinámica empresarial se presentó una disminución de -1,59 puntos, cayendo -3,48 puntos la tasa de natalidad empresarial neta (posición 27) y -1,05 puntos la densidad empresarial (posición 27). Por otro lado, en el sub-pilar inversión en CTI y registros de propiedad industrial hubo un aumento de 1,19 puntos, especialmente por desempeño en el indicador de registros de propiedad intelectual (2,39 puntos y posición 3).



Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Gráfico 3. Índice Departamental de Competitividad 2018 factor 2

Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Gráfico 4. Índice Departamental de Competitividad 2018 factor 3

CALDAS					
	Puntaje 2017	Puntaje 2018	Diferencia puntaje	Posición 2018 (27)	Avance posición
Condiciones básicas	5,78	5,64	-0,14	10	-2
Instituciones	6,04	5,47	-0,57	16	-12
Infraestructura	4,71	5,10	0,39	5	4
Tamaño de mercado	5,47	5,66	0,19	11	0
Educación básica y media	6,65	6,31	-0,34	9	1
Salud	5,88	5,66	-0,22	9	-4
Sostenibilidad ambiental	5,73	5,60	-0,13	17	-3
Eficiencia	6,67	6,95	0,28	2	1
Educación superior y capacitación	7,96	8,06	0,10	2	0
Eficiencia de los mercados	5,38	5,85	0,47	5	2
Sofisticación e innovación	5,64	5,20	-0,44	6	1
Sofisticación y diversificación	7,04	6,55	-0,49	9	-2
Innovación y dinámica empresarial	4,25	3,84	-0,41	6	-1
IDC	6,16	6,16	0,00	3	1

Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Tabla 1. Avances Índice Departamental de Competitividad 2018 por factores y pilares para Caldas

RISARALDA					
	Puntaje 2017	Puntaje 2018	Diferencia puntaje	Posición 2018 (27)	Avance posición
Condiciones básicas	5,92	5,82	-0,10	8	-3
Instituciones	6,27	7,14	0,87	2	0
Infraestructura	5,04	4,82	-0,22	8	-1
Tamaño de mercado	5,41	5,43	0,02	16	-3
Educación básica y media	6,90	6,17	-0,73	12	-5
Salud	5,49	5,01	-0,48	17	-4
Sostenibilidad ambiental	6,60	6,49	-0,11	10	-6
Eficiencia	6,16	6,22	0,06	4	1
Educación superior y capacitación	6,56	6,26	-0,30	6	-1
Eficiencia de los mercados	5,77	6,18	0,41	3	0
Sofisticación e innovación	4,80	5,08	0,28	7	3
Sofisticación y diversificación	6,37	6,73	0,36	8	2
Innovación y dinámica empresarial	3,23	3,43	0,20	8	0
IDC	5,86	5,89	0,03	5	0

Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Tabla 2. Avances Índice Departamental de Competitividad 2018 por factores y pilares para Risaralda

QUINDÍO					
	Puntaje 2017	Puntaje 2018	Diferencia puntaje	Posición 2018 (27)	Avance posición
Condiciones básicas	5,41	5,62	0,21	11	1
Instituciones	4,85	6,42	1,57	5	8
Infraestructura	5,37	4,61	-0,76	10	-7
Tamaño de mercado	4,21	4,27	0,06	23	-1
Educación básica y media	6,01	5,59	-0,42	16	-2
Salud	5,55	5,93	0,38	4	7
Sostenibilidad ambiental	6,37	6,83	0,46	6	3
Eficiencia	4,35	5,27	0,92	10	1
Educación superior y capacitación	3,99	5,30	1,31	9	7
Eficiencia de los mercados	4,70	5,24	0,54	9	3
Sofisticación e innovación	3,07	2,98	-0,09	15	1
Sofisticación y diversificación	3,95	3,95	0,00	17	-1
Innovación y dinámica empresarial	2,19	2,02	-0,17	12	2
IDC	4,58	5,07	0,49	10	4

Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Tabla 3. Avances Índice Departamental de Competitividad 2018 por factores y pilares para Quindío

Balance Eje Cafetero

Para finalizar el presente boletín sobre el balance de competitividad de del Eje Cafetero, es interesante comparar, a nivel de puntajes de los sub-pilares del IDC, los tres departamentos, buscando identificar las ventajas competitivas particulares a 2018. Como se ha explicado, el índice Departamental del Consejo Privado de Competitividad se divide en más de 90 indicadores de 27 regiones del país en tres factores y 10 pilares. Sin embargo, al interior de cada pilar, existe una subdivisión en 28 pilares de segundo nivel, de los cuales, Risaralda obtiene el mejor desempeño regional en 13 de los 28, seguido de Caldas con 10 sub-pilares con mejor puntaje entre los tres departamentos y, por último, Quindío liderando solamente en 5.

En el caso de Caldas, se observan puntajes especialmente altos en los sub-pilares de mercado externo (posición 10 nacional), calidad en educación superior (posición 1 nacional), investigación (posición 2 nacional) y eficiencia mercado de bienes (posición 1 nacional).

Para Risaralda, sobresalen desempeño administrativo (posición 5 nacional), gestión fiscal (posición 6 nacional), seguridad y justicia (posición 1 nacional), bilingüismo (posición 6 nacional) y eficiencia del mercado laboral (posición 6 nacional); y para Quindío, debido a tener una posición más rezagada frente a Caldas y Risaralda, destacan a nivel regional mejores puntajes en gestión del riesgo (posición 13 nacional), gestión ambiental (posición 8 nacional), primera infancia (posición 6 nacional), cobertura en salud (posición 7 nacional) e infraestructura TIC (posición 4 nacional). Esto da señales de la brechas regionales como de las ventajas competitivas de cada territorio.

	CALDAS	QUINDÍO	RISARALDA
Desempeño administrativo	6,97	7,55	7,85
Gestión fiscal	5,42	6,55	6,88
Transparencia	2,45	5,69	6,62
Seguridad y justicia	7,05	5,91	7,22
Servicios públicos	7,68	6,87	7,67
Conectividad	5,12	3,48	3,39
Infraestructura TIC	2,51	3,48	3,41
Mercado Interno	3,00	1,56	3,17
Mercado externo	8,31	6,99	7,70
Cobertura en educación	4,86	4,54	5,90
Calidad en educación	7,28	6,29	6,34
Cobertura en salud	4,92	5,98	5,51
Primera infancia	6,42	6,66	5,99
Calidad en salud	5,45	5,26	3,84
Activos naturales	3,95	6,43	6,63
Gestión Ambiental	5,34	5,80	5,10
Gestión del Riesgo	9,43	9,67	8,92
Cobertura en educación superior	6,20	5,22	5,94
Calidad en educación superior	9,93	5,14	6,38
Bilingüismo	6,12	6,44	6,93
Eficiencia mercado de bienes	8,10	6,76	7,42
Eficiencia mercado laboral	5,57	4,91	6,23
Desarrollo mercado financiero	3,88	4,04	4,90
Sofisticación	5,30	3,73	5,90
Diversificación	7,80	4,16	7,56
Investigación	8,37	0,98	2,61
Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	2,09	2,66	3,13
Dinámica empresarial	3,33	1,89	4,16

Fuente: Cálculos Estudios Económicos CCMPC con base en CPC

Tabla 4. Puntajes sub-pilares del Índice Departamental de Competitividad 2018 para el Eje Cafetero

Conclusiones

El seguimiento anual de este índice constituye un trabajo de obligada realización en los territorios del país, y los análisis de brechas y avances en las variaciones relativas en los puntajes de los indicadores, se convierten en la principal herramienta de trabajo de los actores para continuar en la tarea de ser más competitivos. De este modo, las regiones con bajos desempeños deben reorientar sus esfuerzos para encausar el proceso de desarrollo, dotando de velocidad y dirección sus iniciativas, mientras las regiones más competitivas deben procurar por no bajar la guardia, mantener el pulso del proceso y cerrar las brechas frente a estándares nacionales e internacionales. En buena medida, la competitividad de las regiones se traduce en la competitividad del país, por esta razón la importancia de que en los territorios existe una narrativa clara en materia de competitividad, donde el IDC del CPC es una hoja de ruta de primera mano.

El balance de competitividad de 2018 para el Eje Cafetero registra que, con algunos rezagos en Quindío, la región es una de las más competitivas del país. Caldas logra posiciones (entre 27 regiones del país) importantes pilares como infraestructura (5), educación superior y capacitación (2), eficiencia de los mercados (5) e innovación y dinámica empresarial (6); Risaralda en instituciones (2), educación superior y capacitación (6) y eficiencia de los mercados (3); y Quindío en instituciones (5), salud (4) y sostenibilidad ambiental (6). Pero, por otro lado, Caldas se distancia en temas como instituciones (10), sostenibilidad ambiental (17) y tamaño de mercado (11), Risaralda en tamaño de mercado (16), educación básica y media (12), salud (17) y sostenibilidad ambiental (10); y Quindío infraestructura (10), tamaño de mercado (23), educación básica y media (16), sofisticación y diversificación (17) e innovación y dinámica empresarial (12). Entre 2017 y 2018, Quindío es el gran ganador, ascendiendo del puesto 14 al 10 en el país, mientras Risaralda se mantiene en el puesto 5 y Caldas subió una posición (puesto 3), pero con puntajes prácticamente inalterados entre un año y otro, mientras Quindío experimentó un avance en 0,48 puntos, siendo igualmente el de mayor variación.

Lina María Ramírez Londoño

Presidencia Ejecutiva

Adriana Cristina Mejía Sánchez

Unidad de Innovación y Desarrollo Regional

Alejandro Barrera Escobar

Estudios Económicos

Mateo Andrés Rivera Arbeláez

Juan Felipe Castellanos Martínez

Investigadores asociados



Cámara de Comercio
de Manizales por Caldas