

Dinámicas de la pobreza en Colombia

De acuerdo con Sen (1982) la metodología para la medición de la pobreza puede ser de manera directa o indirecta, la primera haciendo referencia a su enfoque múltiple y la segunda a los niveles de ingresos de los hogares. En Colombia, el DANE calcula el Índice de Pobreza Multidimensional-IPM, que corresponde al método directo, y la Incidencia de Pobreza Monetaria, que correspondería al método indirecto. Sin embargo, el método directo solo tiene una desagregación regional, que limita el comparativo departamental, por lo cual, para este análisis es utilizado el método indirecto, que evalúa la capacidad de los hogares para adquirir una cesta de bienes y servicios vitales de acuerdo con su nivel de ingresos.

El gráfico 1 presenta la dinámica de la pobreza en Colombia desde el año 2008 hasta el 2017, reflejando una reducción de 15 puntos porcentuales, lo cual muestra que la pobreza indudablemente se ha reducido en el país y evidencia los resultados de los programas del Gobierno Nacional en la materia. No obstante, el gran interrogante se suscita al reflexionar sobre la existencia de departamentos que han sido históricamente pobres y no evidencian mejoras recientes.

Si bien, el estudio de la pobreza se ha realizado desde diversos enfoques, entre los cuales se encuentran autores como Ortiz (2007), Pedreño (2010) y Duque (2010) desde un ámbito social; Satriano (2006), Cimadamore (2008), Ponce (2011)

2

Notas de Política E c o n ó m i c a

La pobreza según la Organización de Naciones Unidas (2015) hace referencia a la situación de un conjunto de personas que no logran satisfacer las necesidades más básicas debido a la privación bienes y servicios esenciales como la educación, el acceso a agua potable, los niveles de ingesta adecuados para una sana alimentación, la vivienda digna, entre otros.

El informe de la ONU no es alentador, ya que menciona un estimado de más de 800 millones de personas que vivían en su momento con menos de 1,25 dólares al día, con lo cual no logran suplir sus necesidades básicas, y pese a los esfuerzos que han realizados los gobernantes, todo indica que la pobreza aún continúa persistiendo, especialmente en América Latina, donde Colombia no está exenta.

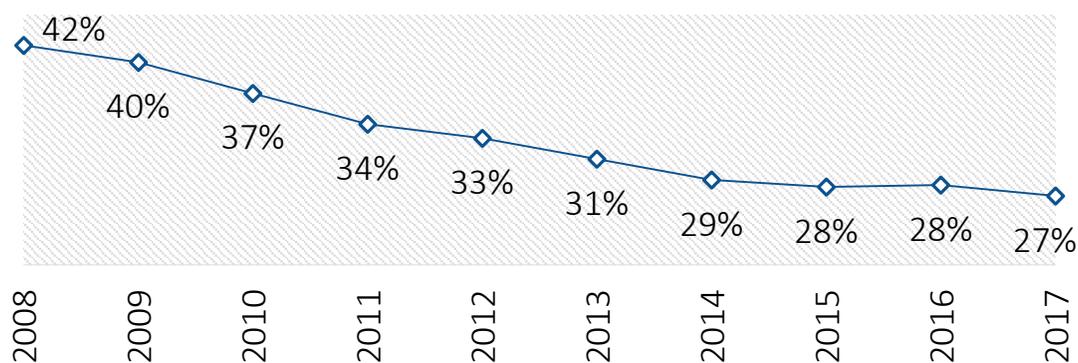


Cámara de Comercio
de Manizales por Caldas

estudios
económicos

desde una perspectiva política; y Osorio (1993), Rodrik (2000) y Cuenca & Chavarro (2008) desde una perspectiva económica; son pocos los análisis que intentan explicar este fenómeno reconociendo que la contigüidad geográfica es un factor que contribuye en el entendimiento de la dinámica y persistencia de la pobreza en algunas zonas. En Colombia, los departamentos periféricos son relativamente más pobres que aquellos departamentos de la zona céntrica del país, lo cual es posible visualizarlo en el gráfico 2, que muestra el porcentaje en situación de pobreza monetaria departamental comparativo 2008 y 2017, encontrando en términos generales un descenso en la pobreza como una tendencia persistente.

Gráfico 1. Dinámica de la pobreza monetaria en Colombia, 2008-2017

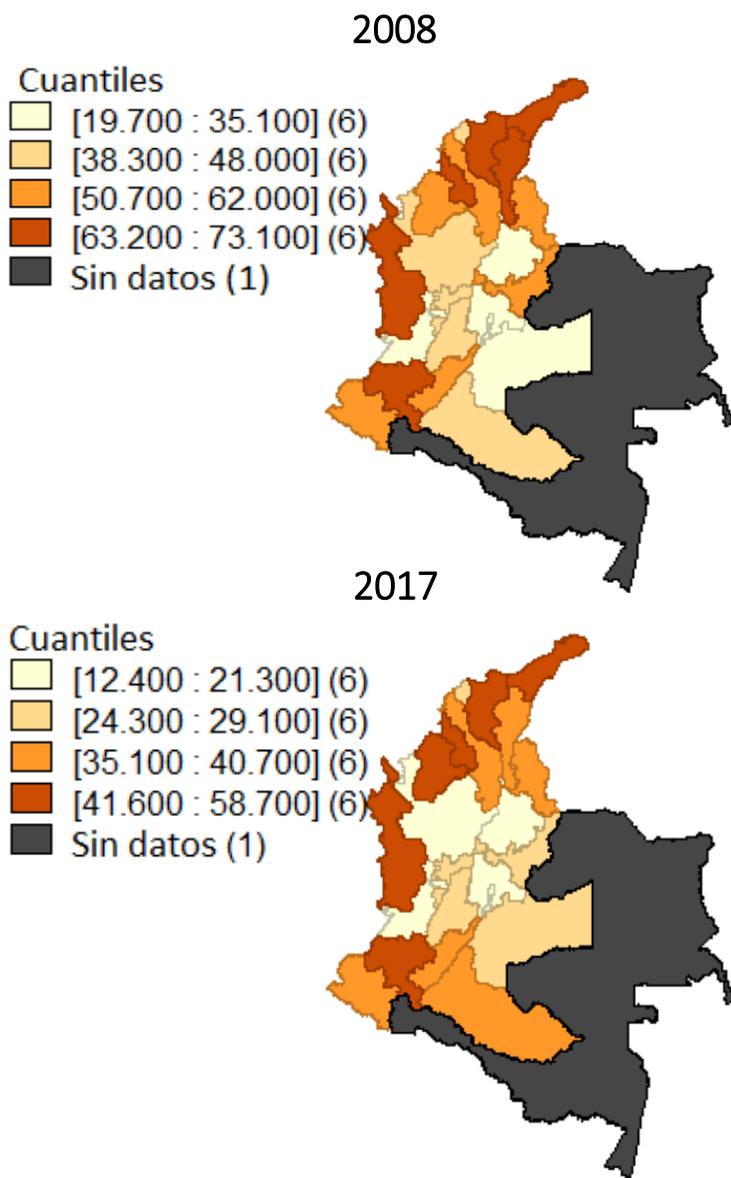


Fuente: Estudios Económicos CCMPC con base en GEIH-DANE

En el año 2008 seis departamentos configuraban los porcentajes más altos de pobreza: Chocó, La Guajira, Sucre, Cauca, Magdalena y Cesar, mientras que, Bogotá D.C, Santander, Cundinamarca, Meta, Valle del Cauca y Risaralda los más bajos. Para el año 2017, se observa que el ordenamiento no cambia de manera sustancial, pues sólo sale Cesar como parte del grupo de los más pobres (ingresa Córdoba) y entre los de menor indicador de pobreza entra Antioquia (sale Meta). En cuanto al análisis comparativo referente a los departamentos pertenecientes al Eje Cafetero, observamos que entre 2008 y 2017, Risaralda tiene el menor porcentaje de su población en situación de pobreza (26, 68%), seguido de Caldas (33, 97%) y Quindío (37, 14%).

Entre tanto, es posible configurar el corredor de la pobreza en Colombia de acuerdo con los departamentos ubicados en la zona costera del país y que en la última década su permanencia en la pobreza es persistente (ver gráfico 3).

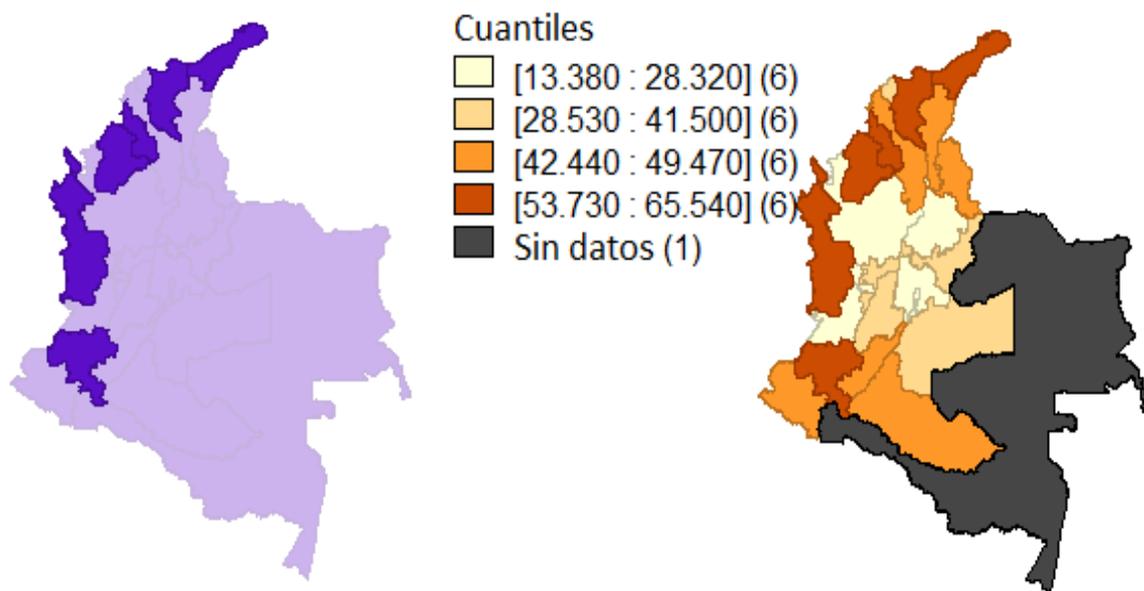
Gráfico 2. Distribución de la pobreza a nivel departamental, 2008-2017



Fuente: Estudios Económicos CCMPC con base en GEIH-DANE

De manera propositiva, al plantear la hipótesis de persistencia de la pobreza a nivel departamental y dada la relevancia de reconocer la contigüidad geográfica como elemento de análisis, es importante presentar el indicador exploratorio de autocorrelación espacial propuesto por Moran (1950), denominado como Índice de Moran, donde su hipótesis es la existencia de autocorrelación espacial y, por ende, la pobreza de un departamento podría ser explicada por los niveles de pobreza presentados por sus vecinos.

Gráfico 3. Distribución de la pobreza a nivel departamental promedio 2008-2017



Fuente: Estudios Económicos CCMPC con base en GEIH-DANE

Los resultados presentados en la tabla 1 sugieren que la persistencia de la pobreza en Colombia puede ser explicada por la configuración de bastiones de pobreza en el país debido a que en sólo dos años no se cumple la hipótesis de Moran (1950). Claro está que, si bien es una hipótesis asertiva que dista de ser comprobada en esta nota, la relación entre la pobreza y el espacio geográfico abren las puertas para emprender análisis que enriquezcan la discusión y apropien a los hacedores de política pública de hallazgos más rigurosos en el tema.

De manera conclusiva, en el estudio de González (2008) se argumentó que el nivel educativo de un individuo determina su nivel de ingresos y afecta la participación en el mercado laboral. Por su parte, Pedreño (2010) sugiere que la educación es uno de los factores más importantes para alcanzar una buena posición en el mercado laboral y, por ende, para alcanzar un buen nivel de calidad de vida; y en línea con lo anterior, Rodríguez & Sánchez (2017) argumentan que el cambio tecnológico junto con la educación y políticas públicas focalizadas configuran una estrategia para disminuir la desigualdad, lo cual puede generar una disminución de la pobreza asociada al aumento de la productividad como producto de la implementación de tecnologías de la información y las comunicaciones.

Por tanto, si se da prioridad al fortalecimiento de la educación desde un enfoque departamental (como política social) y se reconoce su importancia en la lucha contra la pobreza, sería una alternativa para formatear el cierre de brechas de pobreza departamentales en el país.

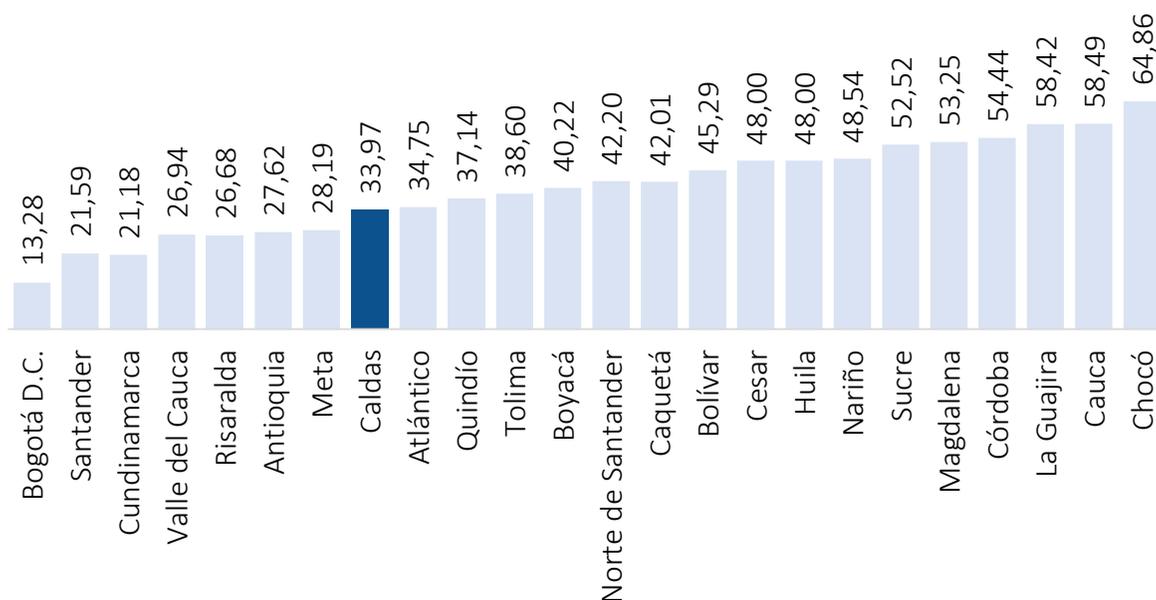
Tabla 1. Índice de Moran

Año	Estadística	P-value	Resultado
2008	0,179	0,050	Cumplimiento de la hipótesis
2009	0,189	0,042	Cumplimiento de la hipótesis
2010	0,201	0,035	Cumplimiento de la hipótesis
2011	0,173	0,054	Cumplimiento de la hipótesis
2012	0,146	0,079	Cumplimiento de la hipótesis
2013	0,144	0,081	Cumplimiento de la hipótesis
2014	0,084	0,169	No cumplimiento de la hipótesis
2015	0,087	0,166	No cumplimiento de la hipótesis
2016	0,138	0,090	Cumplimiento de la hipótesis
2017	0,170	0,057	Cumplimiento de la hipótesis
Promedio	0,155	0,070	Cumplimiento de la hipótesis

Fuente: Estudios Económicos CCMPC con base en GEIH-DANE

*P-value mayor a 0,10 no cumple la hipótesis del Índice de Moran (la variable objeto de estudio esta relacionada con el espacio)

Gráfico 4. Promedio de la Pobreza Monetaria por departamentos 2008-2017



Fuente: Estudios Económicos CCMPC con base en GEIH-DANE

Lina María Ramírez Londoño

Presidencia Ejecutiva

Adriana Cristina Mejía Sánchez

Unidad de Innovación y Desarrollo
Regional

Alejandro Barrera Escobar

Estudios Económicos

Bilver Adrián Astorquiza Bustos

Juan Felipe Castellanos Martínez

Mateo Andrés Rivera Arbeláez

Investigadores asociados

Manizales, diciembre 2018

Recomendaciones de política

Fomentar la socialización regional de las agendas de los gobiernos departamentales en materia de lucha contra la pobreza, a razón de la cercanía entre unidades geográficas que explica el fenómeno de la pobreza, para posibilitar una mayor coordinación de políticas que se traduzca en una mayor reducción.

Enfocar las estrategias existentes sobre reducción de la pobreza con un enfoque regional, reconociendo la importancia de trabajar en zonas donde la persistencia de la pobreza se ha concentrado, configurándose bastiones del fenómeno de la pobreza.

Generar estudios que reconozcan la importancia de las unidades geográficas en el análisis de la pobreza, por cuanto la literatura sobre el tema es basta pero la inclusión de esta característica conducirá en arrojar resultados más contundentes.

Referencias bibliográficas

Cimadamore, A. (2008). La economía política de la pobreza. CLACSO, 576.

Jiménez, J., & Chavarro F. (2008). Pobreza y desarrollo económico: una aproximación al análisis institucional. *Semestre Económico*, 111-147.

Duque, L. (2010). Acercamiento al problema social de la pobreza. De las nociones de pobreza a los mecanismos causales

González, L. (2008). Determinantes de la pobreza y el desplazamiento en los departamentos de la costa caribe: Sucre, Córdoba y Bolívar, durante 1990-2006. *Universidad Eafit*, 10-65.

Moran, P. (1950). Notes on continuous stochastic phenomena. *Biometrika* 37 (1): 17–23.

Organización de Naciones Unidas (2015). Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo.

Ortiz, J. (2007). La pobreza y su relación con el desarrollo social, el crecimiento económico y el empleo: nuevas hipótesis teóricas e implicaciones prácticas. *Banco de la República*, 1-44.

Osorio, J. (1993). Pobreza: en las fronteras de la economía y la política. *Política y Cultura*, 43-62.

Pedreño, M. (2010). El estudio de la pobreza y la exclusión social. Aproximación cuantitativa y cualitativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25-46.

Ponce, F. (2011). La pobreza como crítica política a la democracia. Implicaciones filosófico-políticas de la privación de capacidades básicas. *Universitas Philosophica*, 37-60.

Rodríguez, J. & Sánchez-Riofrío, A. (2017). TIC y pobreza en América Latina. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 1-21.

Rodrik, D. (2000). Crecimiento económico o reducción de la pobreza: un vano debate. *Finanzas & Desarrollo*, 8-9.

Satriano, C. (2006). Pobreza, políticas públicas y políticas sociales. *Revista Mad.*, 1-15.

Sen, A. (1982). *Poverty and famines: an essay on entitlement and deprivation*. Oxford university press



Cámara de Comercio
de Manizales por Caldas

estudios
económicos